

Odpovede na interpelácie poslancov zo VII. mestského zastupiteľstva konaného dňa 28. 11. 2016 v Turčianskych Tepliciach

Poslanec Roman Pavlík

- Žiadal umiestnenie výt'ahu na poliklinike po 2. poschodie. Je tam výt'ah, ale iba do prvého poschodia, všetky ordinácie, ktoré súvisia s pohybovým ústrojenstvom sú na 2. Poschodí

Odpoveď

- Žiadosť bola postúpená prostredníctvom p. Litvu, poslanca samosprávneho kraja na VÚC Žilina, kde sa bude riešiť v rámci možností rozpočtu.

Poslanec Alexander Kluska

- Žiadal o vypílenie stromov v areáli PaSA (už raz požadoval interpeláciou vypílenie stromov na ul. Partizánskej po búrke. Technické služby vypílili stromy, ktoré boli v možnostiach mesta. Stromy v areáli PaSA, ktoré sú pod správou VUC neboli opílené) – **TS**

Odpoveď

OPaRM vyzve vlastníka pozemku na vypílenie stromov z dôvodu havarijného stavu.

- Poďakoval Technickým službám za vyčistenie chodníka od lístia na ul. Partizánskej
- Informoval o interpelácii poslankyne Sudorovej, ktorú preberali aj na komisii pre rozvoj mestskej časti Turčianske Teplice I.- ide o parkovisko pred ZŠ Školská. Ľudia kritizovali, prečo je to parkovisko urobené tak. Po komunikácii s Ing. Chvojkom si to vysvetlili, že mesto je obmedzené finančne, parkovacími miestami, účel pred školou bol vyložiť-naložiť dieťa, aby autá nezasahovali do vozovky. Hovorilo sa o parkovaní, že do budúca bude potrebné riešiť záchytné parkoviská. Riešili investičné akcie, ktoré by chceli v budúcom roku realizovať – predložili ich na oddelenie plánovania a rozvoja mesta. (interpelácie poslankyne Sudorovej podané písomne sú súčasťou zápisnice)

Poslanec Jaroslav Rešetár

- Križovatka ulíc Družstevná, Kollárová, Somolického – jedná sa o cestu od stanice, veľa vodičov, ktorí vchádzajú do križovatky si myslia, že sú na hlavnej ceste. Žiada riešiť dopravné značenie.

Odpoveď

OPaRM preverí stav dopravného značenia na predmetnej križovatke a následne podá vysvetlenie. Podľa našich vedomostí je však križovatka označená dopravným značením zo všetkých smerov. Predmetná problematika bola prerokovávaná aj na komisii VPaŽP v predmetnom období, ktorá skonštatovala, že značky sú v poriadku.

- Žiada riešiť zmeniť jednosmerku na ul. Družstevnej od predajne Astra Super na prejazd zakázaný

Odpoveď

OPaRM objedná a následne Technické služby doplnia pod dopravnú značku „Jednosmerná premávka“ ďalšiu dopravnú značku „Prejazd zakázaný“, čo znamená že vodič je povinný prerušiť v danom úseku jazdu a nesmie ju prejsť súvislou jazdou.

Poslanec Miroslav Tribulík

- Poďakoval OPaRM za zrealizovanie rozšíreného parkovania na Horných Rakovciach
- Poďakoval MsP za vyriešenie jeho interpelácie z minulého mesiaca – riešenie rodiny, ktorá zbiera z elektronického odpadu farebné kovy a odpad hádže po stojiskách

Poslanec Milan Kováč

- Poďakoval OPaRM za vymaľovanie kultúrnej sály v KaSS a vyčistenie dažďových vpustí na ul. Hájskej

Poslanec Ján Škovánek

- Informoval sa ohľadom cesty do Rakša – začiatkom mesiaca malo byť stretnutie v Bratislave, či sa ho zúčastnili zástupcovia mesta a aký je výsledok.

Odpoveď

Mesto zaslalo dňa 3.11.2016 na MŽP SR stanovisko týkajúce sa požiadaviek mesta k zámeru plánovanej otvárky kameňolomu Rakša. Všetky pripomienky mesta boli do návrhu zapracované a MŽP SR ich uviedlo vo svojom Návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v plnom rozsahu, tzn. že Mesto Turčianske Teplice požaduje v rámci vypracovania Správy o hodnotení navrhovanej činnosti riešiť: - dopadovú štúdiu vplyvu dopravy na obytné zóny, na bezpečnosť cestnej premávky, národnú kultúrnu pamiatku (Farský kostol) a podmienku dodržania hlukových pomerov v obytných častiach mesta v úseku celej trasy zásobovania a prepravy suroviny z lomu až po výjazd na št. cestu č. 2132.

- Žiada opraviť špalety okien (po výmene okien), nastaviť vchodové dvere, zámok na pánskom WC, zistiť stav okien v podkroví, vymeniť žiarovky. Treba prehodnotiť náplň práce a povinnosti správcu KD

Odpoveď

OPaRM zistí na základe obhliadky skutkový stav v kultúrnom dome a následne postupne zabezpečí odstránenie uvedených závad na majetku mesta. Vzhľadom na dlhodobú nespokojnosť so spravovaním KD Turč. Michal je potrebné túto situáciu riešiť prípadnou výmenou správkyni. V prípade, že MČ nájde občana, ktorý bude túto činnosť vykonávať mesto vykoná náležitosti s tým spojené.

- Žiada opravu ciest, chodníkov a obrubníkov po vybudovanej kanalizácii. Na ul. Mierovej je veľká prepadlina – **OPaRM**

Odpoveď

OPaRM registruje závady vzniknuté s titulu výstavby kanalizácie. Konkrétne nesprávne osadené a zaasfaltované vodovodné a plynové šupátka na ul. Mierová. Tieto sú uvedené v reklamačných závodách. OPaRM vyzve TVS a.s. na opätovnú reklamáciu u zhotoviteľ stavby. Nový prepad na ul. Mierová bude zdokumentovaný a zaslaný k reklamácií samostatným listom.

Poslankyňa Sudorová (interpelácie zaslala písomne)

Komisia MČ Turč. Teplice I sa na svojom zasadnutí 11. 11. 2016 zaoberala týmito problémami, otázkami, členovia ich považujú za prioritné:

P. Oravec:

všetkých oboznámiť s reakciou Rady rodičov ZŠ Školská na nové parkovisko pred budovou školy. Rodičia kritizujú malý priestor, v preplnenej križovatke, počítali s tým, že bude urobené na šírku zrkadlovo k zastávke pre autobusy pred školou. Prekáža tiež, že bolo urobené pozdĺžne parkovanie a nie šikmé (najviac 5 miest), nechápu, prečo boli teda vyrúbané stromy pred školou pri novom parkovisku.

Po tejto pripomienke p. Kluska zavolať na zasadnutí p. Simonidesovi, ktorý túto výstavbu realizoval. Pri hlasnom odposluchu mali všetci členovia možnosť počuť zdôvodnenie a kto bol zadávateľom (ORaPM) a architektom (p. Klain) tohto projektu. P. Simonides informoval o ďalšej časti tohto projektu, a to o výstavbe deviatich parkovacích miest na Ulici 9. mája oproti domu p. Sitára. Spolu 14 parkovacích miest.

Členovia Komisie vyjadrili nespokojnosť s tým, že neboli dopredu informovaní o tomto projekte - keď pred tým sa všetky záležitosti, týkajúce sa tejto mestskej časti, do komisie predkladali. Nemohli sme vyjadriť stanovisko. Prečo to tak nebolo?

Odpoveď (OPaRM)

OPaRM pred zadaním akékoľvek projektovej dokumentácie preverí vopred skutkový stav v danej lokalite (vlastnícke vzťahy k pozemkom, prípadná existencia inžinierskych sietí a pod.). Následne zadá vypracovanie projektovej dokumentácie projektantovi.

OPaRM nikdy nepredkladá jednotlivým výborom miestnych častí konkrétny projekt. V mestskom zastupiteľstve a jednotlivých výboroch sa schvaľuje vždy len investičný zámer. Projektová dokumentácia je odborný materiál a zastávame názor, že ku konkrétnemu technickému riešeniu by sa mali vyjadrovať osoby s príslušným technickým vzdelaním, nie Rada rodičov školy.

V danej veci je niekoľko technických aspektov, ktoré bolo nutné rešpektovať a to:

- Parkovisko nebolo možné urobiť zrkadlovo k jestvujúcemu autobusovému nastupišťu, nakoľko sa na druhej strane nachádzajú výjazdy zo súkromných pozemkov a rodinných domov. V takomto mieste predsa nemôžu byť parkovacie plochy. Vlastník domu by sa nedostal na komunikáciu.
- Otázka šikmého, resp. pozdĺžneho stánia je vždy na posúdení dopravného inšpektorátu, ktorý sa vyjadruje k projektovej dokumentácii. V danom prípade by cúvanie vozidiel zo šikmých parkovacích plôch na ul., Školská predstavovalo ohrozenie cestnej premávky v priestore, ktorý je už v tejto chvíli kapacitnej predimenzovaný. Odstavné plochy na ul. Školská nie sú určené na sústavné parkovanie vozidiel, ale ako odstavné plochy na krátkodobé stánie max. do 10 min.
- Stromy boli vyrúbané z dôvodu, že ich kmene a hlavne koreňový systém zasahoval do telesa nového chodníka. Stromy budú podľa platného rozhodnutia mesta o výrube nahradené v jarňách mesiacoch povinnou náhradnou výsadbou, pozostávajúcou z nových vzrastlých stromov a kríkov.

P. A. Kluska:

informoval o stretnutí zástupcov Kúpeľov, primátora, poslancov mesta a podnikateľov, ktoré sa uskutočnilo koncom októbra v LD Veľká Fatra na pozvanie generálnej riaditeľky p. Ďurinovej. Hovorilo sa o budovaní centra mesta. Išlo o dobudovanie chodníka pred MsÚ, chodníka a ciest v okolí zrekonštruovaného kúpeľného pavilónu „Elizabeth“ – **v súčasnosti s kúpeľmi riešiť parkovisko** (potrebné stanovisko občanov T. Teplíc, a teda Komisie pre rozvoj m. časti T. Teplice I.). Na stretnutí sa apelovalo na **urýchlené a komplexné riešenie centra mesta**. Informoval o návrhu riaditeľky Kúpeľov vziať všetky spory (napr. daň z ubytovania) späť a začať od nuly. Tento návrh bol však výsledkom takmer dvojročných rokovaní s primátorom mesta I. Husom. Tiež v prezentácii navrhla spoločné investičné akcie Mesta a Kúpeľov – sporným sa stali finančné sankcie za nedodržanie termínov výstavby. Najmä, ak Mesto nemôže dopredu predpokladať (garantovať) dĺžku pri verejných obstarávaníach, verejných súťažiach (povinných zo zákona). Rozdiel medzi súkromným a štátnym.

Spoločne s p. **Z. Kevickou** oboznámili prítomných s plánmi kúpeľov vybudovať obytné domy OPERA (náskres) – Ul. SNP,

P. Kluska podrobne na základe prezentácie, ktorú poskytli kúpele, a na základe informácií poskytnutých primátorom mesta a právnikmi p. Zajacom a Pekárom, opísal ekonomické problémy, ktoré súvisia s budovaním centra mesta, parkoviska a pod.

Tiež informoval o tom, že Poslanci za MČ T. T. I - Kevická, Kluska a Sudorová na uvedenom stretnutí privítali a podporili iniciatívu Kúpeľov, no, samozrejme, po podrobnejšom informovaní Mestom podporujú aj jednania primátora s Kúpeľmi, najmä čo sa týka podpísania obojstranne výhodných zmlúv (bez sankcií) a pod.

Otázka zobrať Úveru Mestom - vyše 1 milióna eur zostáva stále otvorená.

Ostatní členovia Komisie po poskytnutí hore uvedených informácií tiež podporili spoluprácu Mesta a Kúpeľov, zdôraznili pružnosť pri vyjednávaní, potrebu budovať Teplice ako mesto zaujímavé svojou kúpeľnou atmosférou, bohatou históriou a nádhernou prírodou. Rozvíjať cestovných ruch, zamestnanosť (príležitosti pre domácich podnikateľov), kultúru. Stanoviť si priority aj za cenu zadlženosti (nebať sa riskovať). Ako teda ďalej pokračujú rokovania Mesta a Kúpeľov?

P. Oravec navrhol, aby mesto považovalo nad využitím vrtu termálnej vody v Hájoch (uviedol podobný prípad v Tatranskej Lomnici, kde je v okolí vrtu vybudované malé wellnes. Hľadať zdroj príjmu.

- potreba riešiť parkovanie v celom meste,
- požiadavka umiestniť veľkokapacitné kontajneri aspoň trikrát do roka.
- umiestnenie zrkadla na križovatke ulíc Partizánska a Pod Bôrom – malo by byť zrealizované (podľa odpovedí na interpelácie) do 30.11. 2016.

Komisia sa tiež venovala investičným akciám tie, ktoré treba čo najskôr realizovať sú uvedené v Zápisnici – tá bola odoslaná p. Fabiánovej a Ing. A. Chvojkovi – OPaRM.

Odpoveď

- návrh p. Oravca na rozmiestnenie kontajnerov sa bude riešiť ako aktuálne v jarnom období (aktuálne interpelácie poslancov),
- parkovací systém bol odstúpený komisií ŽP a verejného poriadku na riešenie, resp. vyjadrenie.